
comensha

mensenhandel in beeld

Rapportage
januari t/m juni 2017

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Aanmeldingen bij CoMensha	3
2.1. Aanmeldingen in de periode 1 januari tot en met 30 juni 2017	3
2.2. Aanmeldingen per categorie	4
2.2.1. Vergelijking van aanmeldingen ontvangen in 2016 en 2017	5
2.3. Aanmelders	6
2.4. Aard en omvang slachtoffers van mensenhandel in Nederland	7
2.4.1. Leeftijd (bij aanmelding).....	7
2.4.2. Meest voorkomende nationaliteit slachtoffers.....	9
2.4.3. Meest voorkomende nationaliteit slachtoffers uitgesplitst naar geslacht	10
2.4.4. Meest voorkomende nationaliteit slachtoffers uitgesplitst naar geslacht en 18- /18+	11
2.4.5. Kinderen	12
2.4.6. Sectoren van uitbuiting	13
2.4.7. Sectoren van uitbuiting uitgesplitst naar geslacht en 18-/18+	14
2.4.8. Slachtoffers van loverboytechnieken.....	16
3. Registratie en opvang	17
3.1. Bemiddeling van aanmeldingen met opvangverzoek	17
3.2. Meest voorkomende nationaliteiten van 2017-cliënten met een opvangverzoek	18
3.3. Plaatsingslijst	19
4. Registratie, informatie en advies	20
5. Niet-cliëntgebonden informatie- en adviesvragen	21
Bijlagen	22
Bijlage 1: Overzicht nationaliteiten	22
Bijlage 2: Uitsplitsing aanmelders	23
Bijlage 3: Niet geregistreerde aanmeldingen	27
Colofon	28

1. Inleiding

Eén van de kerntaken van CoMensha is het registreren van (mogelijke) slachtoffers van mensenhandel in Nederland. Met deze registratiegegevens wil CoMensha inzicht geven in de aard en omvang van het slachtofferschap van mensenhandel in Nederland en met dat doel is deze rapportage opgesteld. Het registreren van (mogelijke) slachtoffers van mensenhandel voert CoMensha mede uit ten behoeve van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld tegen Kinderen.

CoMensha is een coördinatiecentrum en is voor het ontvangen van aanmeldingen van (mogelijke) slachtoffers afhankelijk van o.a. opsporingsdiensten, advocatuur en hulpverlening. Zonder de hulp van de aanmelders zou CoMensha niet in staat zijn om de situatie van mensenhandel in Nederland op de huidige manier weer te geven.

CoMensha is zich ervan bewust dat slechts een deel van alle (mogelijke) slachtoffers bij haar bekend is. Niet alle (mogelijke) slachtoffers worden gemeld en niet alle (mogelijke) slachtoffers worden als zodanig geïdentificeerd. Deze rapportage geeft dus een beeld van de (mogelijke) slachtoffers die bij CoMensha zijn gemeld en geeft dus geen compleet beeld van de gehele groep slachtoffers van mensenhandel in Nederland. CoMensha streeft er uiteraard naar om alle organisaties die met (mogelijke) slachtoffers in contact komen, te laten melden bij CoMensha zodat er een vollediger weergave van de gehele groep (mogelijke) slachtoffers in Nederland gegeven kan worden.

Daarnaast is het goed om te weten dat sommige instanties per kwartaal melden, andere per half jaar of per jaar én dat bepaalde data dynamisch zijn. De cijfers in deze rapportage zijn dus niet zonder meer op te tellen en te extrapoleren naar bijvoorbeeld een jaar. Enige terughoudendheid met betrekking tot het trekken van conclusies op basis van deze rapportage is dus geboden.

In haar rapportages spreekt CoMensha over '(mogelijk) slachtofferschap'. De reden hiervoor is dat er geen eenduidige definitie is van een 'echt' slachtoffer. Het is bijvoorbeeld bijna niet mogelijk om dit af te laten hangen van een veroordeling van een verdachte, want vaak lukt het niet om een verdachte op te sporen en ook durven of willen sommige slachtoffers geen aangifte te doen.

CoMensha is van mening dat het ontbreken van een B8.3, aangifte of veroordeling in een mensenhandelzaak niet automatisch betekent dat er geen sprake is van slachtofferschap. Het gaat vaak om 'zachte' informatie bij de inschatting van slachtofferschap; een bepaalde combinatie van signalen die los van elkaar niets met slachtofferschap te maken hoeven hebben, vormen in combinatie soms juist een sterke aanwijzing. Professionals maken gebruik van hun ervaring met slachtoffers van mensenhandel om in te schatten welke combinatie van signalen wèl en niet in de richting van mensenhandel wijst.

Omwille van de leesbaarheid zal in deze rapportage gesproken worden over 'slachtoffers' en 'slachtofferschap' in plaats van (mogelijke) slachtoffers en (mogelijk) slachtofferschap.

Voor u ligt een rapportage over de periode januari tot en met juni 2017. In deze rapportage leest u over het aantal aanmeldingen dat CoMensha in deze periode heeft ontvangen, om wat voor soort aanmelding het ging, wie de aanmelders waren, welke nationaliteiten en welke leeftijd de slachtoffers hebben en of het mannen of vrouwen betreft. Ook de sector van uitbuiting komt aan bod en er wordt ingegaan op slachtoffers van loverboytechnieken. Bij sommige onderwerpen wordt teruggeblikt naar dezelfde periode in 2016.

De cijfers in deze rapportage zijn gebaseerd op nieuwe meldingen van slachtoffers¹ in de periode 1 januari tot en met 30 juni 2017. Meldingen van vóór januari 2017 die nu nog in behandeling zijn, worden niet in deze rapportage vermeld. Het cijfermateriaal uit deze rapportage mag gebruikt worden onder vermelding van de bron.

Wij danken alle melders voor hun meldingen.

¹ CoMensha ontvangt ook meldingen van getuigen van mensenhandel. De gegevens van deze meldingen zijn niet opgenomen in deze rapportage.

2. Aanmeldingen bij CoMensha

Vanaf 2014 laat het totaal aantal aanmeldingen van slachtoffers mensenhandel bij CoMensha een dalende trend zien. Er zijn een aantal ontwikkelingen die bijdragen aan deze terugloop: ketenpartners laten weten dat ze kampen met capaciteitsproblemen en hierdoor concessies moeten doen in hun aanpak van mensenhandel. Daarnaast zijn ketenpartners actiever in het naleven van de regels omtrent de privacy, bijvoorbeeld door gegevens pas met CoMensha te delen als hiervoor expliciet door het slachtoffer toestemming is gegeven met een toestemmingsverklaring of door bepaalde informatie over een slachtoffer niet mee te sturen in de aanmelding. Naast een terugloop in het aantal aanmeldingen heeft dit als gevolg dat de hoeveelheid informatie van bepaalde aanmeldingen te gering is om toegevoegd te worden aan het databestand van CoMensha². Door aanmeldingen met beperkte gegevens op te nemen in het databestand, ontstaan dubbeltellingen en een vervuild databestand.

Op basis van een afname in het aantal aanmeldingen van slachtoffers valt echter niet te concluderen dat er sprake is van een afname van mensenhandel in Nederland. Daarnaast zijn de gegevens minder goed met voorgaande jaren te vergelijken omdat er een vertekend beeld ontstaat door het ontbreken van aanmeldingen in het databestand³.

2.1. Aanmeldingen in de periode 1 januari tot en met 30 juni 2017

In de periode januari tot en met juni 2017 heeft CoMensha 410 (nieuwe) aanmeldingen ontvangen.

In 336 keer van de gevallen betrof het een vrouw, 72 keer een man en van 2 slachtoffers is het geslacht onbekend⁴. 93 van hen zijn minderjarig bij aanmelding (19 jongens, 72 meisjes en van 2 kinderen is het geslacht onbekend).

In dezelfde periode van 2016 lag dit aantal op 486 aanmeldingen (378 vrouwen, 108 mannen en 115 minderjarigen). Zie onderstaande tabel.

Dit betekent dat er in 2017 een verschil van 76 aanmeldingen minder is ten opzichte van 2016.

Aantal aanmeldingen	Mannen				Vrouwen				Onbekend				Totaal
	Tot.	18-	18+	Onb.	Tot.	18-	18+	Onb.	Tot.	18-	18+	Onb.	
2016	108	26	82	0	378	89	288	1	0	0	0	0	486
2017	72	19	53	0	336	72	264	0	2	2	0	0	410

Tabel 1: Aantal aanmeldingen in de periode 1 januari t/m 30 juni 2016 en 1 januari t/m 30 juni 2017 uitgesplitst naar geslacht en minder- en meerderjarigheid

² Zie bijlage 3 voor een korte toelichting op de niet-geregistreerde aanmeldingen.

³ In de inleiding is aangegeven dat niet alle slachtoffers van mensenhandel worden geïdentificeerd en gemeld. Een conclusie die hieruit getrokken kan worden is dat gegevens van voorgaande jaren altijd minder goed met elkaar te vergelijken zijn. Voor deze rapportage geldt echter dat de aanmeldingen van een organisatie ontbreken met een specifiekere doelgroep binnen mensenhandel. In paragraaf 2.3, 2.4.2, 2.4.6 en bijlage 3 is daar meer over te lezen.

⁴ Een enkele keer ontvangt CoMensha een aanmelding van een transgender. Om herleidbaarheid te voorkomen, worden transgenders in deze rapportage toegewezen aan de categorie 'man' of 'vrouw'. In de rapportageperiode januari t/m juni 2017 is één transgender aangemeld.

2.2. Aanmeldingen per categorie

CoMensha maakt bij de registratie van slachtoffers gebruik van een onderverdeling die gebaseerd is op haar drie kerntaken: registratie, het geven van informatie en advies en coördinatie van opvang en hulpverlening.

- Registratie: aanmeldingen van slachtoffers die geregistreerd worden om een beeld te krijgen van de aard en omvang van de groep slachtoffers, maar die géén hulp- of adviesaanvraag hebben.
- Registratie, informatie en advies: aanmeldingen van slachtoffers met een hulpvraag op het gebied van bijvoorbeeld psychosociale of juridische ondersteuning. Het betreft hier meestal cliënten die niet in de opvang verblijven, maar zelfstandig of bij vrienden wonen. CoMensha bemiddelt naar een regio-/ zorgcoördinator⁵ of doet zelf de zorgcoördinatie.
- Registratie en opvang: aanmeldingen van slachtoffers die een opvangplaats nodig hebben. CoMensha bemiddelt in het vinden van een plek en coördineert de begeleiding.

Categorie aanmelding	Mannen			Vrouwen			Onbekend			Totaal
	18-	18+	Onb.	18-	18+	Onb.	18-	18+	Onb.	
Registratie	19	20	-	66	161	-	2	-	-	268
Informatie en advies	-	21	-	6	52	-	-	-	-	79
Registratie en opvang	-	12	-	-	51	-	-	-	-	63
Totaal	19	53	-	72	264	-	2	-	-	410

Tabel 2: Aantal aanmeldingen in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017 uitgesplitst naar categorie aanmelding, geslacht en minder- en meerderjarigheid

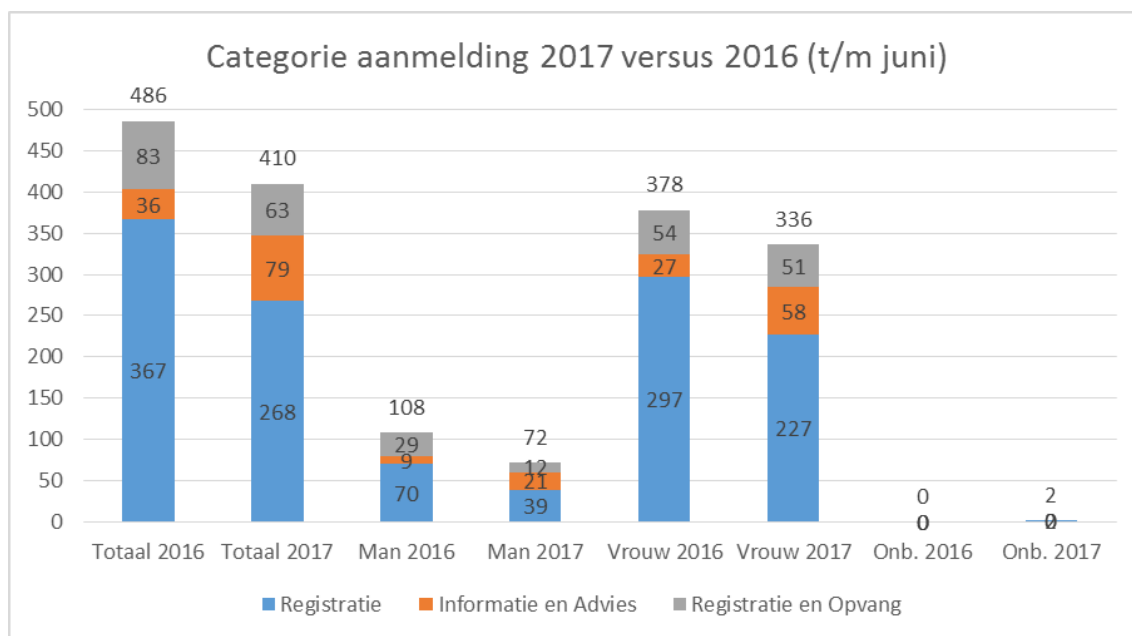
Uit voorgaande tabel is op te maken dat het merendeel (ca 65%) van de aanmeldingen een aanmelding ter registratie betreft. Het aandeel van de aanmeldingen ten behoeve van informatie en advies en ten behoeve van registratie en opvang is kleiner (ca 19% en ca 15%). Ondanks het geringere aantal, vragen de aanmeldingen ten behoeve registratie en opvang en ten behoeve van informatie en advies meer tijd van de helpdesk dan de registratie-aanmeldingen.

De categorie van een aanmelding dynamisch is. CoMensha heeft bijvoorbeeld te maken met situaties waarin voor een aangemeld slachtoffer op een later tijdstip alsnog een opvangverzoek wordt ingediend. Dat betekent dat het betreffende dossier verandert van 'registratiedossier' naar een 'registratie en opvangdossier'. Dit heeft gevolgen voor de conclusies die op basis van bovenstaande tabel getrokken kunnen worden.

⁵ De termen zorgcoördinator/zorgcoördinatie en regiocoördinator/regiocoördinatie worden door elkaar gebruikt en verschillen inhoudelijk op accenten. I.v.m. de leesbaarheid zal in het vervolg van deze rapportage gesproken worden over zorgcoördinator/ zorgcoördinatie. Daar waar zorgcoördinator/ zorgcoördinatie staat, kan daarom ook regiocoördinator/ regiocoördinatie gelezen worden.

2.2.1. Vergelijking van aanmeldingen ontvangen in 2016 en 2017

Nu duidelijk is wat het aantal aanmeldingen in totaal en per categorie is, rijst de vraag hoe deze aantallen zich verhouden tot dezelfde periode van vorig jaar. Onderstaande grafiek geeft hier inzicht in.



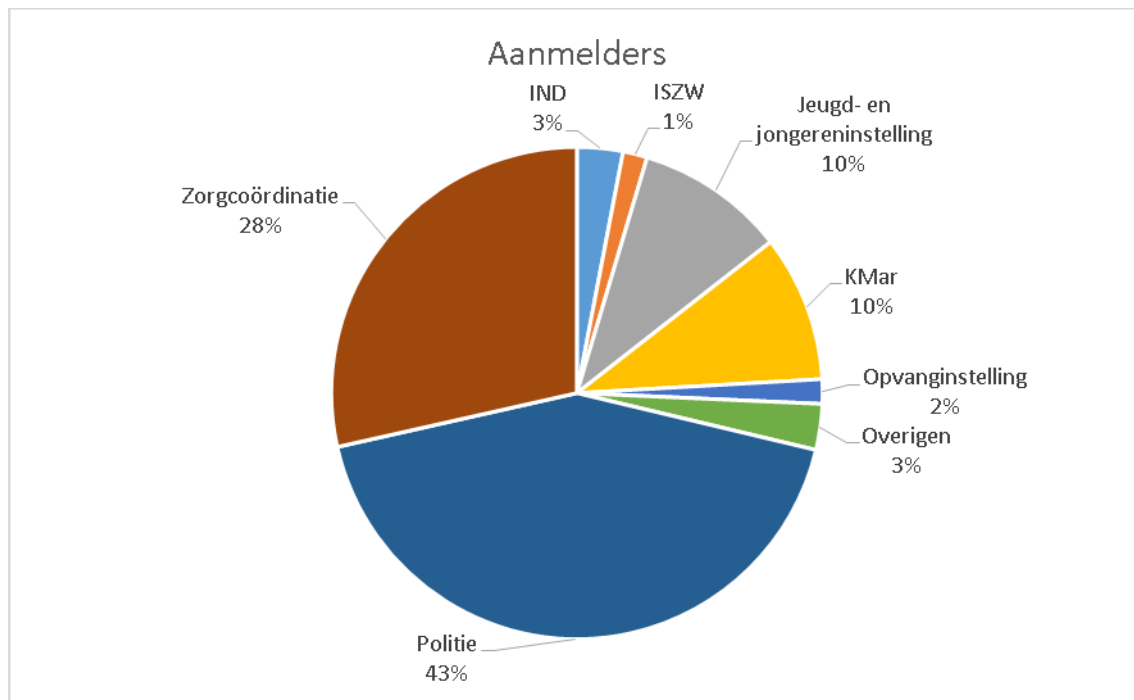
Grafiek 1: Vergelijking van de categorieën aanmeldingen ontvangen in de periode 1 januari t/m 30 juni 2016 en 2017 in totaal en uitgesplitst naar geslacht

De grafiek laat zien dat er in de periode januari tot en met juni 2017 76 aanmeldingen minder zijn ontvangen dan in 2016. Dit verschil wordt veroorzaakt door een afname in het aantal aanmeldingen ter registratie (99 minder) en in het aantal aanmeldingen met een opvangverzoek (20 minder). Het aantal aanmeldingen met een informatie en adviesverzoek is daarentegen gestegen (43 meer).

De afname in het aantal aanmeldingen ter registratie is het grootst onder de groep vrouwelijke slachtoffers (70 minder). Bij de mannen is deze afname 31 aanmeldingen en er is een toename van 2 aanmeldingen onder de slachtoffers waarvan het geslacht onbekend is. Daarnaast zijn er 17 aanmeldingen minder ontvangen van mannelijke slachtoffers met een opvangverzoek en 3 minder van vrouwelijke slachtoffers. Zoals gezegd is er een toename in het aantal aanmeldingen met een informatie en advies verzoek: 12 aanmeldingen meer van mannelijke slachtoffers en 31 meer van vrouwelijke slachtoffers.

2.3. Aanmelders

Naast informatie over slachtoffers registreert CoMensha ook de organisaties die slachtoffers van mensenhandel melden. Zie onderstaand diagram.



Afbeelding 1: Aanmelders in percentages; periode 1 januari t/m 30 juni 2017^{6,7}

Het diagram toont dat de meeste aanmeldingen van de politie afkomstig zijn; deze aanmelder is verantwoordelijk voor 43% van de aanmeldingen.

28% van de aanmeldingen is afkomstig van de zorgcoördinatoren; de KMar en jeugd- en jongereninstellingen zorgen ieder voor 10% van alle aanmeldingen.

De politie en de KMar hebben een meldplicht richting CoMensha, die geregeld is in het Besluit politiegegevens. De meldplicht voor de Inspectie SZW is geregeld in artikel 2, tweede lid Besluit politiegegevens bijzondere opsporingsdiensten. Voor andere partijen, bijvoorbeeld zorgcoördinatoren of jeugdzorginstellingen bestaan geen meldplicht.

In totaal hebben de aanmelders 498 keer een aanmelding gedaan. Dit is een hoger getal dan de eerder genoemde 410 en wordt verklaard door het feit dat een slachtoffer door meerdere instanties aangemeld kan worden. 76 van de 486 aangemelde slachtoffers zijn door twee instanties aangemeld en 6 slachtoffers zijn door drie instanties aangemeld.

Zie bijlage 2 voor een nadere specificatie van het aantal aanmeldingen per aanmelder per regio.

⁶ De categorie 'Overige instanties' bevat o.a.: vluchtelingen- en asiel organisaties, maatschappelijke dienstverlening, advocatuur en particulieren.

⁷ In tegenstelling tot eerdere jaren is FairWork niet als aanmelder terug te vinden in dit diagram omdat de aanmeldingen van deze organisatie helaas niet voldoende gegevens bevatten om op te nemen in het databestand.

2.4. Aard en omvang slachtoffers van mensenhandel in Nederland

Dit onderdeel gaat nader in op de kenmerken van de slachtoffers. Wat is hun leeftijd; gaat het om mannen of vrouwen; welke nationaliteit hebben ze; in welke sectoren zijn ze uitgebuit; hoeveel slachtoffers hebben kinderen; en hoeveel slachtoffers hebben met loverboytechnieken te maken gehad?

2.4.1. Leeftijd (bij aanmelding)

Er zijn in de periode januari tot en met juni 2017 317 meerderjarigen en 93 minderjarigen zijn aangemeld bij CoMensha.

Naast minder- of meerderjarigheid registreert CoMensha ook de geboortedatum van de slachtoffers. Hiermee kan CoMensha inzichtelijk maken hoe de leeftijdssamenstelling is binnen de groepen minder- en meerderjarigen.

De leeftijd van een slachtoffer speelt daarnaast een rol als het gaat om opvangmogelijkheden. Voor sommige opvanginstellingen is minderjarigheid een vereiste, voor andere opvanginstellingen moet een cliënt juist meerderjarig zijn. De leeftijd speelt ook een rol bij het bepalen van het soort uitkering waar een slachtoffer recht op heeft. De hoogte van een uitkering heeft weer invloed op woonmogelijkheden: Heeft een cliënt wel of niet voldoende geld om een eigen kamer te huren of de eigen bijdrage van een opvanginstelling te betalen?.

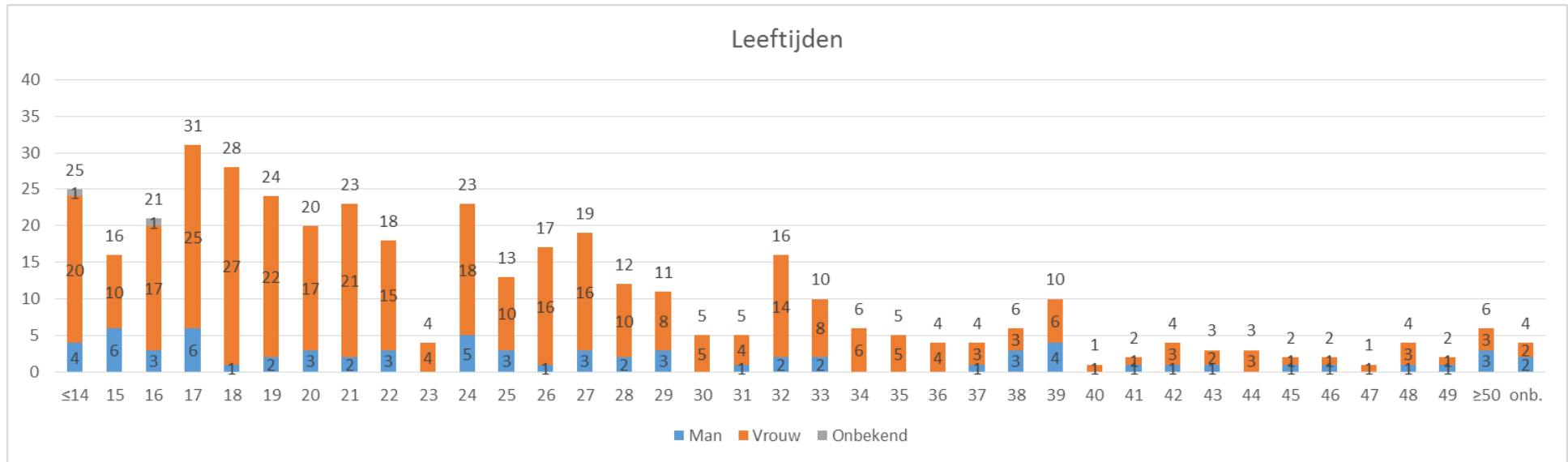
Opvallend aan de grafiek met leeftijden is het hoge aantal minderjarigen. In totaal zijn 93 van de aangemelde slachtoffers minderjarig.

het aantal 16-jarigen komt op 21 en het aantal 17-jarigen op 31. Ook het aantal slachtoffers dat jonger is dan 14 jaar is behoorlijk hoog, namelijk 25.

Bij de meerderjarigen is te zien dat het met name gaat om slachtoffers rond de 20 jaar.

Echter, ook mensen met een hogere leeftijd worden slachtoffer van mensenhandel; het oudste slachtoffer is in de 70 jaar.

De som van de aantallen slachtoffers met een meerderjarige leeftijd komt niet op 317 uit. Dit komt doordat van een aantal slachtoffers wel bekend is dat zij minder- of meerderjarig zijn, maar niet exact hoe oud zij zijn. Deze slachtoffers staan in onderstaande grafiek in de kolom 'onbekend'.



Grafiek 2: Leeftijd bij aanmelding van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017 onderverdeeld naar geslacht

2.4.2. Meest voorkomende nationaliteit slachtoffers

Van de 410 slachtoffers die in de periode van januari tot en met juni 2017 zijn aangemeld, hebben de meeste slachtoffers de Nederlandse nationaliteit, gevolgd door de Roemeense, Nigeriaanse, Bulgaarse en Guineese nationaliteit.

Op de Guineese nationaliteit na, staan deze nationaliteiten een aantal jaar in de top 5 van aangemelde nationaliteiten. Dat is terug te zien in de grafiek met de top 5 van nationaliteiten in 2016 (over de periode van jan-juni 2016). In deze grafiek staan ook de Nederlandse, Roemeense, Nigeriaanse en Bulgaarse nationaliteit vermeld.

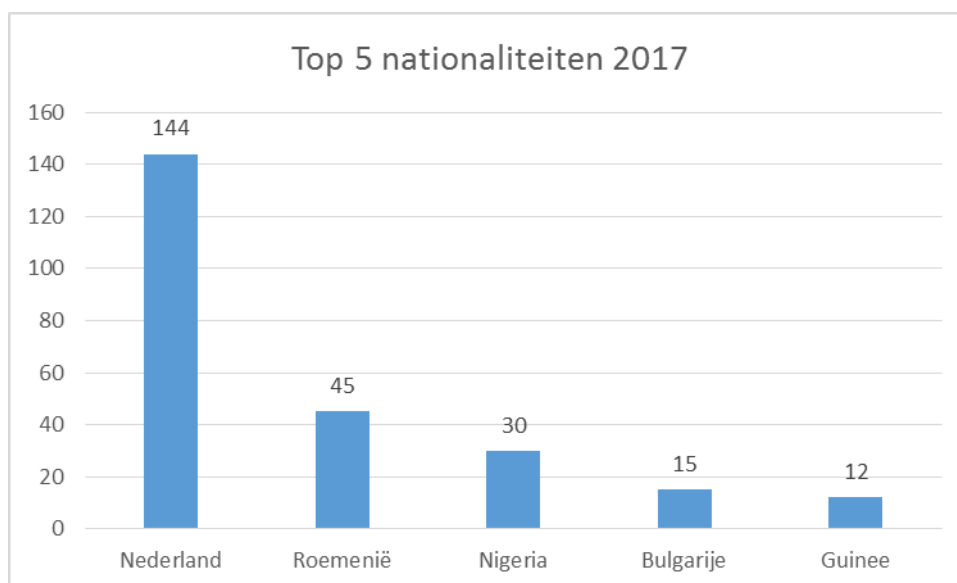
Daarnaast is er de Poolse nationaliteit terug te vinden in plaats van de Guineese. Mogelijk is het verdwijnen van de Poolse nationaliteit uit de top 5 van 2017 veroorzaakt door het ontbreken van de aanmeldingen van FairWork in het databestand. De aanmeldingen van FairWork betreffen namelijk arbeidsuitbuiting en vaker Oosteuropese nationaliteiten; zie ook bijlage 3.

Het aantal absolute aanmeldingen is voor de meeste nationaliteiten in de top 5 afgenomen. In 2016 waren er bijvoorbeeld 148 Nederlandse slachtoffers aangemeld; in 2017 zijn dat er 144. Het aantal aangemelde Roemeense en Nigeriaanse slachtoffers in 2017 is echter toegenomen ten opzichte van 2016; het aantal Roemeense slachtoffers is gestegen van 29 in 2016 naar 45 in 2017 en het aantal Nigeriaanse slachtoffers is gestegen van 23 naar 30 slachtoffers. Wanneer het aantal aanmeldingen wordt omgerekend naar percentages dan is te zien dat het aandeel aanmeldingen van slachtoffers met een Nederlandse, Roemeense, Nigeriaanse en Guineese nationaliteit is toegenomen. Het percentage aanmeldingen met een Nederlandse nationaliteit is toegenomen van 30% naar 35%; met een Roemeense nationaliteit van 6% naar 11%, met een Nigeriaanse nationaliteit van 5% naar 7% en de Guineese nationaliteit van 2% naar 3%.

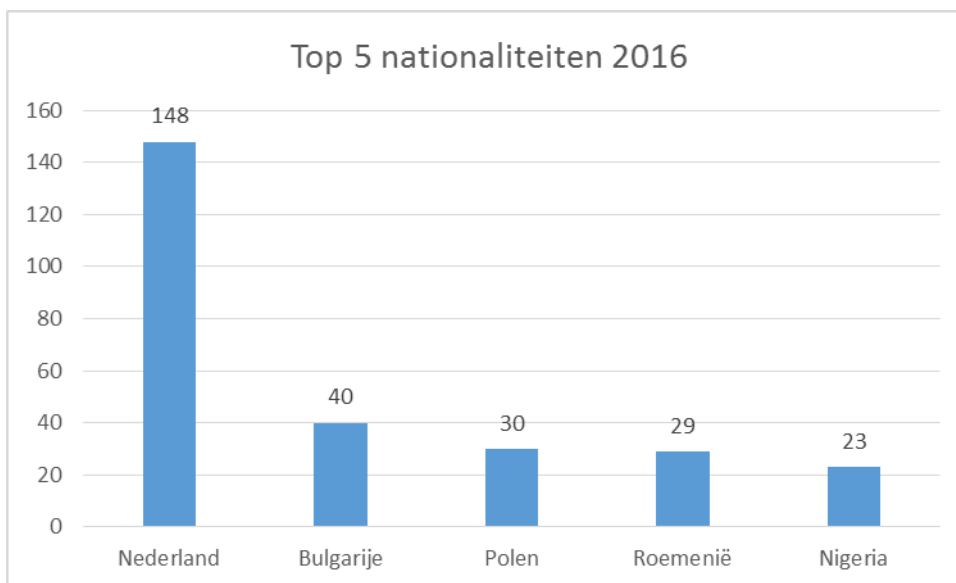
Het aandeel aanmeldingen van slachtoffers met een Bulgaarse nationaliteit is daarentegen afgenomen van 8% naar 4%.

De gegevens waarop deze rapportage is gebaseerd, zijn dynamisch. Hierdoor kunnen er op dit moment nog geen conclusies aan bovenstaande ontwikkelingen verbonden worden.

Zie bijlage 1 voor een compleet overzicht van het aantal aanmeldingen per nationaliteit.



Grafiek 3: Top 5 nationaliteiten van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

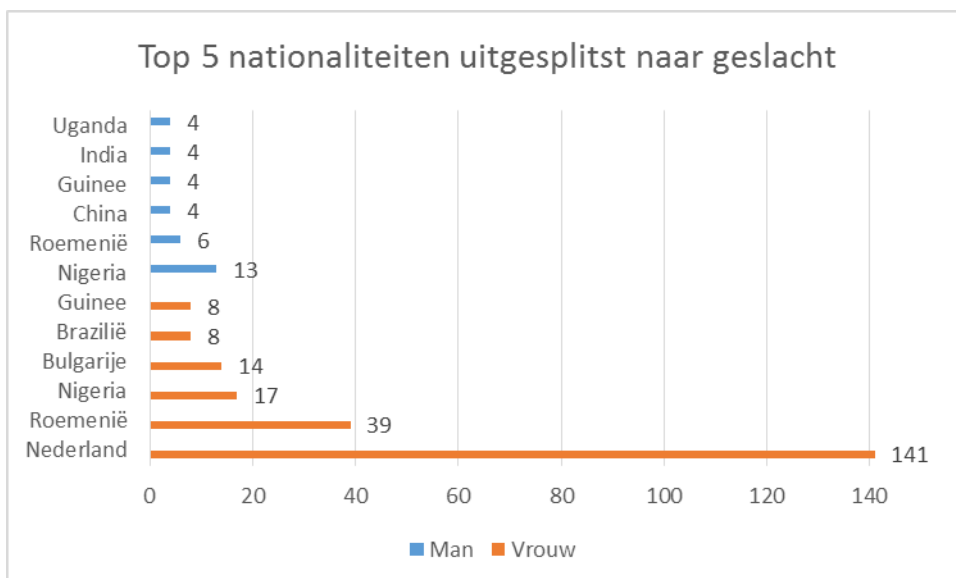


Grafiek 4: Top 5 nationaliteiten van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2016

2.4.3. Meest voorkomende nationaliteit slachtoffers uitgesplitst naar geslacht

Wanneer de nationaliteiten van de aangemelde slachtoffers uitgesplitst worden naar geslacht, ontstaat de volgende top 5 (het totaal aantal aangemelde vrouwen tot en met juni 2017 is 336; het totaal aantal mannen is 72).

Aangezien er bij de mannen evenveel slachtoffers met een Chinese, Guineese, Indiase en Ugandese nationaliteit en bij de vrouwen evenveel slachtoffers met een Braziliaanse en Guineese nationaliteit zijn aangemeld, is hier een top 6 weergegeven.



Grafiek 5: Top 5 van nationaliteiten uitgesplitst naar geslacht van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

In de grafiek is te zien dat 141 aanmeldingen een vrouw met Nederlandse nationaliteit betreft. Dit is bijna 42% van alle aangemelde vrouwen. Dit betekent ook dat bijna alle aanmeldingen

van een slachtoffer met een Nederlandse nationaliteit een vrouw betreft. Het totaal aantal aanmeldingen van slachtoffers met een Nederlandse nationaliteit is namelijk 144, zoals grafiek 3 al liet zien.

Hetzelfde geldt voor de aanmeldingen van slachtoffers met een Roemeense en Bulgaarse nationaliteit; 39 van de 45 Roemeense aanmeldingen en 14 van de in totaal 15 Bulgaarse aanmeldingen betreft een vrouw.

Verder valt op dat de Roemeense, Nigeriaanse en Guineese nationaliteit zowel bij de mannen als bij de vrouwen in de top 5 voorkomt.

2.4.4. Meest voorkomende nationaliteit slachtoffers uitgesplitst naar geslacht en 18-/18+

Als de aanmeldingen uitgesplitst worden naar geslacht en nationaliteit en vervolgens naar minder- en meerderjarigheid, resulteert dat in onderstaande tabellen.

Vrouwen

Nationaliteit	18-	Nationaliteit	18+
Nederland	48	Nederland	93
Bulgarije	3	Roemenië	38
Eritrea	3	Nigeria	16
		Bulgarije	11
		Brazilië	8
		Guinee	7
		Uganda	7

Tabel 3: Meest voorkomende nationaliteiten onder vrouwen uitgesplitst naar minder- en meerderjarigheid; van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

Mannen

Nationaliteit	18-	Nationaliteit	18+
Nederland	3	Nigeria	13
Vietnam	3	Roemenië	5
		Uganda	4
		China	3
		Kameroen	3

Tabel 4: Meest voorkomende nationaliteiten onder mannen uitgesplitst naar minder- en meerderjarigheid; van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

Uit tabel 3 blijkt dat bij zowel bij de minder- als bij meerderjarige vrouwen de Nederlandse nationaliteit het meest voorkomt.

Daarnaast is te zien dat de top 5 van nationaliteiten bij meerderjarige vrouwen helemaal overeen komt met de top 5 van vrouwen (minder- en meerderjarig samen; zie grafiek 5). Het merendeel van de aanmeldingen van de vrouwen met deze nationaliteiten betreft dus een volwassene.

Bij de mannen zijn slachtoffers met de Nigeriaanse nationaliteit het vaakst aangemeld. Deze nationaliteit komt ook terug in grafiek 5, net zoals de Roemeense, Chinese en Ugandese nationaliteit.

De aantallen per nationaliteit bij de minderjarigen zijn laag en staan daarom niet vermeld in de tabellen.

2.4.5. Kinderen

Een aantal van de aangemelde slachtoffers, heeft ook kinderen. In onderstaande tabel is inzichtelijk gemaakt hoeveel cliënten met kinderen zijn aangemeld en ook waar deze kinderen verblijven. Het gaat hier om kinderen van ouders die slachtoffer van mensenhandel zijn; de kinderen is dat lot gespaard gebleven⁸. Over minderjarige slachtoffers van mensenhandel is elders in deze rapportage te lezen.

In de periode januari tot en met juni 2017 zijn 58 slachtoffers met 95 of meer kinderen aangemeld bij CoMensha.

Van deze 58 slachtoffers hebben 20 slachtoffers hun kinderen bij zich in Nederland en hebben 36 slachtoffers hun kinderen niet bij zich.

Van deze 36 slachtoffers hebben 23 slachtoffers kinderen in het land van herkomst, 8 slachtoffers kinderen elders in Nederland, 1 slachtoffer kinderen elders (niet in Nederland of land van herkomst) en van 4 slachtoffers is de verblijfplaats van hun kinderen onbekend. Daarnaast heeft 1 slachtoffer zowel een kind bij zich in Nederland als 2 kinderen in het land van herkomst⁹ en is van een ander slachtoffer bekend dat ze kinderen heeft, maar is onbekend of deze kinderen wel of niet bij het slachtoffer zijn.

Het totaal aantal kinderen dat de slachtoffers hebben, is vermeld in de laatste kolom van tabel 5. Het aantal kinderen is echter niet altijd bij de aanmelder bekend. Dat geldt voor 7 van de 58 aangemelde ouders¹⁰. In deze gevallen is uitgegaan van minimaal 1 kind per slachtoffer; het werkelijke aantal kan dus hoger liggen.

Voor zover bij CoMensha bekend, zijn er dus minimaal 95 kinderen betrokken bij de aanmeldingen in de eerste helft van 2017. Dit komt neer op ca 1,6 kind per ouder.

		Aantal slachtoffers	Aantal kinderen
Kind bij slachtoffer	in Nederland	20	31
	in land van herkomst	23	≥42
Kind niet bij slachtoffer	in Nederland	8	≥11
	elders	1	3
	onbekend	4	≥4
Kind wel en niet bij slachtoffer	in Nederland	1	1
	in land van herkomst		2
Verblijfplaats kind onbekend		1	≥1
Totaal		58	≥95

Tabel 5: Aantal slachtoffers met kinderen aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

⁸ In één geval is de ouder minderjarig; deze ouder is in tabel 5 in de kolom 'aantal slachtoffers' opgenomen.

⁹ Dit slachtoffer staat vermeld in de rij 'kind wel en niet bij slachtoffer'.

¹⁰ Deze 7 slachtoffers vallen in de volgende categorieën:

- kind niet bij slachtoffer, maar in land van herkomst (3);
- kind niet bij slachtoffer, maar wel in Nederland (1);
- kind niet bij slachtoffer, maar verblijfplaats onbekend (2);
- verblijfplaats kind onbekend (1).

2.4.6. Sectoren van uitbuiting

Naast geslacht, nationaliteit en leeftijd registreert CoMensha ook de sector waarin een slachtoffer wordt uitgebuit. In onderstaand diagram wordt een overzicht getoond van de sectoren van uitbuiting.

De grootste groep slachtoffers, namelijk 70%, is uitgebuit in de seksuele dienstverlening. Dit komt overeen met voorgaande jaren, hoewel er in vergelijking met dezelfde periode van vorig jaar een toename van 10% is (zie afbeelding 3).

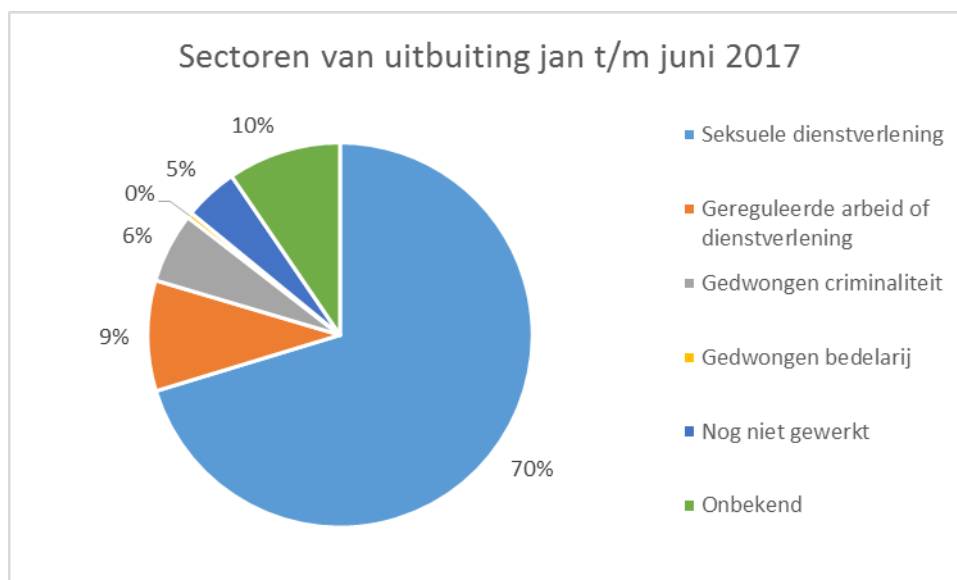
De sector gereguleerde arbeid en dienstverlening is met 9% de op één na meest voorkomende sector. In vergelijking met vorig jaar is deze sector met 10% afgenomen; toen betrof 19% van alle meldingen uitbuiting in deze sector. Het ontbreken van de meldingen van FairWork in de dataset zal hier aan hebben bijgedragen.

De sectoren gedwongen criminaliteit en nog niet gewerkt laten een kleine toename zien ten opzichte van 2016. De sector gedwongen bedelarij is afgenomen naar 0%.

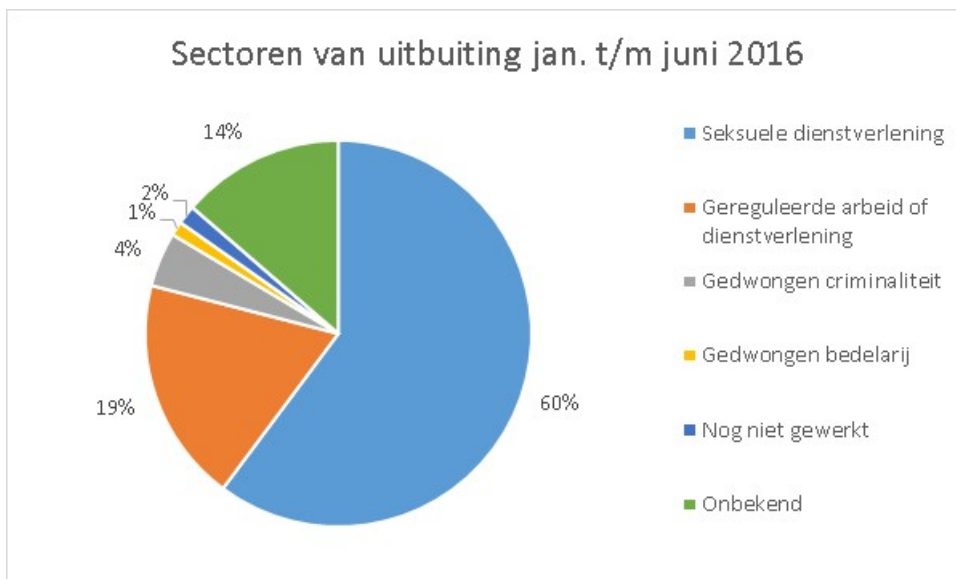
Sommige aanmelders weten niet in welke sector een slachtoffer is uitgebuit of kiezen ervoor om de sector niet te vermelden. Hierdoor is een relatief groot deel van de sectoren van uitbuiting 'onbekend'. Het percentage meldingen dat in deze categorie is ingedeeld, is afgenomen met 4% ten opzichte van vorig jaar (van 14% naar 10%).

Een aantal slachtoffers is in meerdere sectoren uitgebuit. In deze rapportageperiode betreft het 21 slachtoffers. 15 vrouwen en 1 man zijn uitgebuit in zowel de seksuele dienstverlening als in de gedwongen criminaliteit; 3 vrouwen en 1 man zijn uitgebuit in de seksuele dienstverlening én de sector gereguleerde arbeid; 1 vrouw is uitgebuit in de seksuele dienstverlening én gedwongen bedelarij.

Wanneer een slachtoffer in meerdere sectoren is uitgebuit, zijn alle sectoren afzonderlijk meegeteld. Het absoluut aantal sectoren is dus groter dan het aantal slachtoffers. Dit wordt zichtbaar in paragraaf 2.4.7 waar ook absolute aantallen zijn weergegeven.



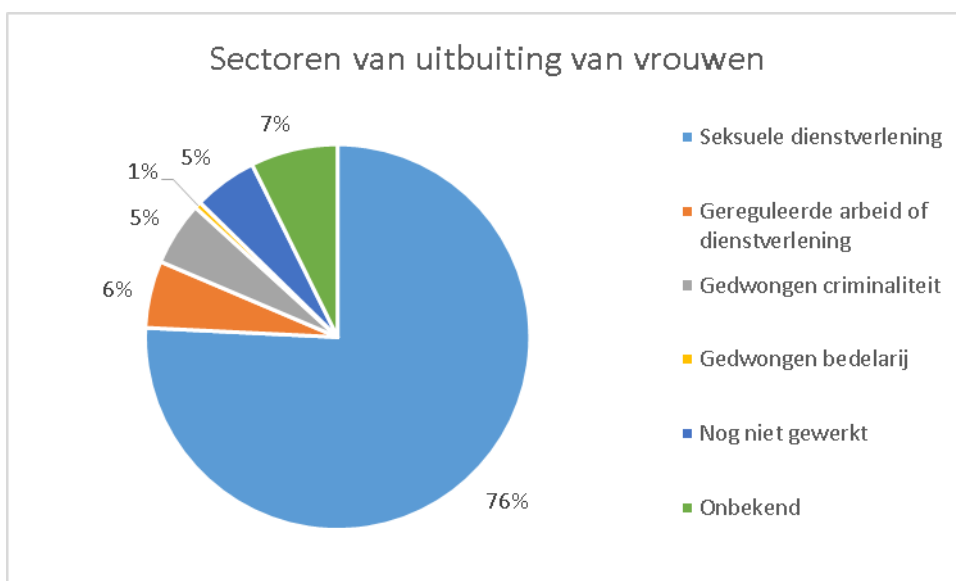
Afbeelding 2: Sectoren van uitbuiting van slachtoffers aangemeld in de periode van 1 januari t/m 30 juni 2017 in percentages



Afbeelding 3: Sectoren van uitbuiting van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2016 in percentages

2.4.7. Sectoren van uitbuiting uitgesplitst naar geslacht en 18-/18+

Een onderverdeling van de aanmeldingen naar geslacht en vervolgens naar sector van uitbuiting¹¹ en minder- en meerderjarigheid, geeft de volgende afbeeldingen en tabellen.

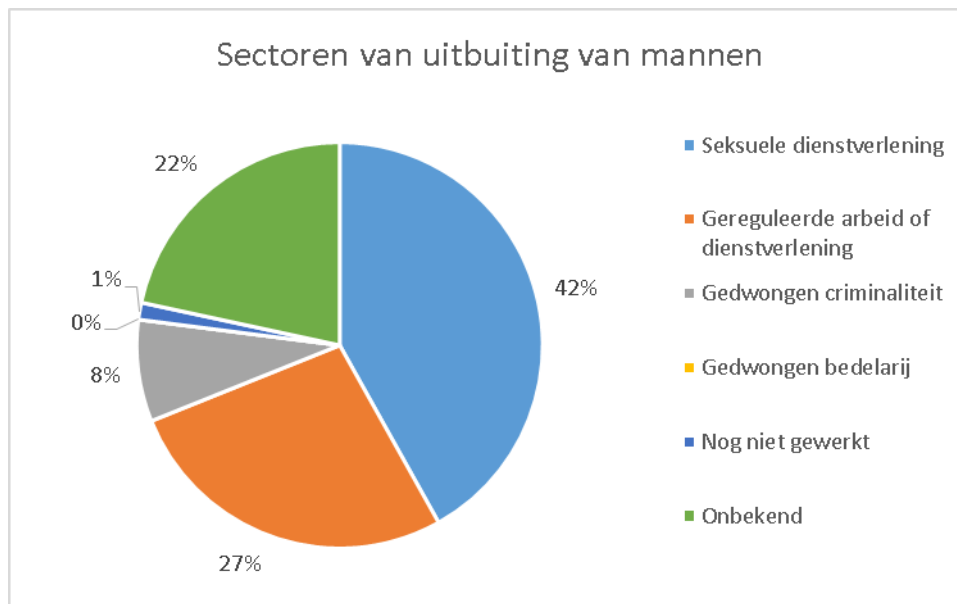


Afbeelding 4: Sectoren van uitbuiting van vrouwelijke slachtoffers aangemeld tussen 1 januari en 30 juni 2017 in percentages

¹¹ In deze tabellen wordt opnieuw uitgegaan het het aantal gemelde sectoren.

Leeftijd vrouwen	Seksuele dienstverl.	Gereg. arbeid of dienstverl.	Gedwongen criminaliteit	Gedwongen bedelarij	Nog niet gewerkt	Onbekend
18-	54	2	6	1	3	11
18+	215	18	13	1	16	15
Onbekend						
Totaal	269	20	19	2	19	26

Tabel 6: Aantallen sectoren van uitbuiting van vrouwelijke slachtoffers aangemeld tussen 1 januari en 30 juni 2017 onderverdeeld naar minder- en meerderjarigheid



Afbeelding 5: Sectoren van uitbuiting van mannen aangemeld tussen 1 januari en 30 juni 2017 in percentages

Leeftijd mannen	Seksuele dienstverl.	Gereg. arbeid of dienstverl.	Gedwongen criminaliteit	Gedwongen bedelarij	Nog niet gewerkt	Onbekend
18-	4	3	1			11
18+	27	17	5		1	5
Onbekend						
Totaal	31	20	6	0	1	16

Tabel 7: Aantallen sectoren van uitbuiting van mannen aangemeld tussen januari en juni 2017 onderverdeeld naar minder- en meerderjarigheid

Leeftijd slachtoffer (gesl. onb.)	Seksuele dienstverl.	Gereg. arbeid of dienstverl.	Gedwongen criminaliteit	Gedwongen bedelarij	Nog niet gewerkt	Onbekend
18-	2					
18+						
Onbekend						
Totaal	2					

Tabel 8: Aantallen sectoren van uitbuiting van slachtoffers waarvan het geslacht onbekend is, aangemeld tussen januari en juni 2017 onderverdeeld naar minder- en meerderjarigheid

Uit de grafieken is op te maken dat vrouwen met name worden uitgebuit in de seksuele dienstverlening (76%; 269 meldingen); 6% van de aangemelde vrouwen heeft te maken gehad met uitbuiting in de sector geregleerde arbeid of dienstverlening (20 meldingen); 5% met gedwongen criminaliteit (19 meldingen); 1% met gedwongen bedelarij (2 meldingen) en 5% heeft nog niet gewerkt (19 meldingen). Van 7% van de aangemelde vrouwelijke slachtoffers is onbekend in welke sector zij zijn uitgebuit.

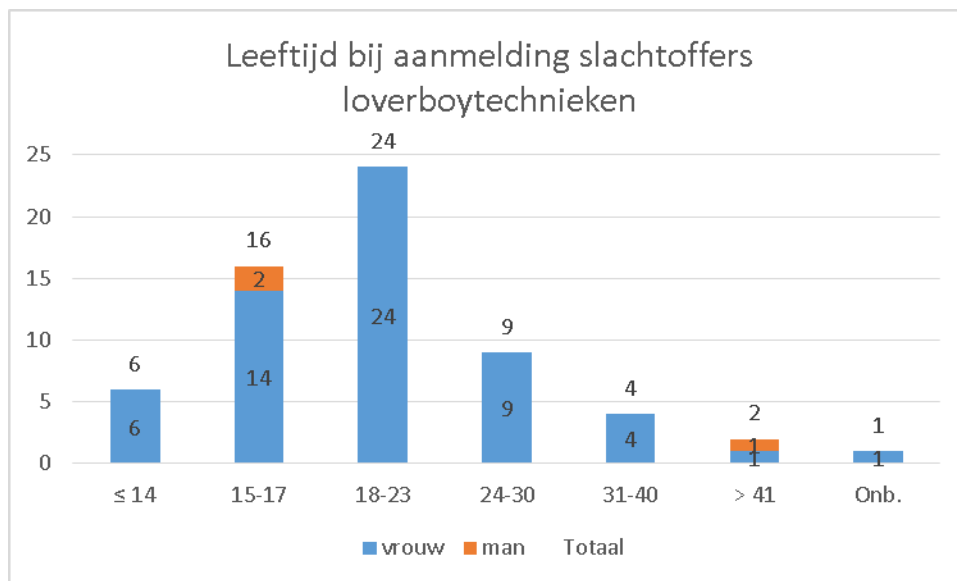
Ook bij de mannen is de sector seksuele dienstverlening de voornaamste vorm van uitbuiting; 42% (31 meldingen) van de aangemelde mannen is uitgebuit in de seksuele dienstverlening. 27% van de mannen is uitgebuit in de geregleerde arbeid of dienstverlening (20 meldingen); 8% in de gedwongen criminaliteit (6 meldingen) en 1% heeft nog niet gewerkt (1 melding). Van bijna een kwart van de aangemelde mannen (22%) is het onbekend in welke sector zij zijn uitgebuit.

Tabel 8 laat ten slotte zien dat de 2 slachtoffers van wie het geslacht onbekend is, zijn uitgebuit in de seksuele dienstverlening.

2.4.8. Slachtoffers van loverboytechnieken

CoMensha beschouwt zogenaamde 'loverboys' als mensenhandelaren en daarom schaaft CoMensha slachtoffers van loverboys tot de groep slachtoffers van mensenhandel. Het gaat bij slachtoffers van mensenhandel dus niet zozeer om een aparte vorm van mensenhandel als wel om een andere manier van werven en misleiden van slachtoffers.

Omdat er veel aandacht uitgaat naar het fenomeen loverboys en de aanpak daarvan is de volgende tabel samengesteld.



Grafiek 6: Leeftijd bij aanmelding van slachtoffers van loverboytechnieken, uitgesplitst naar geslacht en aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

In de periode van 1 januari tot en met 30 juni 2017 zijn 62 slachtoffers van mensenhandel bij CoMensha aangemeld die te maken hadden met loverboytechnieken. Het betreft 59 vrouwelijke en 3 mannelijke slachtoffers; 55 van hen hebben de Nederlandse nationaliteit. In dezelfde periode van vorig jaar zijn 58 slachtoffers aangemeld waarbij sprake was van het gebruik van loverboytechnieken. Deze slachtoffers zijn allemaal vrouw; 44 van hen hebben de Nederlandse nationaliteit.

Op basis van deze gegevens lijkt er dus een kleine toename te zijn in het aantal aanmeldingen van slachtoffers van loverboys ten opzichte van 2016. Opvallend is dat er deze periode ook mannelijke slachtoffers van loverboytechnieken zijn gemeld.

3. Registratie en opvang

Zoals eerder aangegeven, maakt CoMensha onderscheid in drie soorten aanmeldingen. Naast 'aanmeldingen ter registratie' en 'aanmeldingen ter registratie, informatie en advies', zijn er ook 'aanmeldingen ter registratie en opvang'.

Wanneer CoMensha een aanmeldingen ter registratie en opvang met betrekking tot een meerderjarig slachtoffer met recht op verblijf in Nederland ontvangt, dan wordt de aanmelding niet alleen geregistreerd, maar ook bemiddeld naar een opvanginstelling. Hiervoor maakt CoMensha gebruik van haar plaatsingsbevoegdheid voor de Categorale Opvang voor Slachtoffers van Mensenhandel (COSM) en van haar contacten met vrouwenopvang- en maatschappelijke opvanginstellingen.

3.1. Bemiddeling van aanmeldingen met opvangverzoek

In de eerste 6 maanden van 2017 heeft CoMensha 78 verzoeken om opvang ontvangen. Verzoeken om opvang kunnen afkomstig zijn van slachtoffers die aangemeld zijn in de periode 1 januari tot en met 31 juni 2016, maar ook van slachtoffers die voor deze periode zijn aangemeld. Ook is het mogelijk om meerdere opvangverzoeken van een slachtoffer te ontvangen, bijvoorbeeld als iemand na een verblijf in de opvang langere tijd uit beeld is geraakt en zich opnieuw meldt met een opvangvraag. Daarom maakt CoMensha onderscheid tussen een eerste- opvangverzoek en een vervolg- opvangverzoek.

Van de 78 opvangverzoeken zijn 68 verzoeken afkomstig van slachtoffers die in deze rapportageperiode zijn aangemeld; 10 van de verzoeken zijn afkomstig van slachtoffers die hiervoor al aangemeld waren. 74 van de 78 opvangverzoeken betreft een eerste- opvangverzoek en 4 zijn vervolg opvangverzoeken.

Van de 78 opvangverzoeken is er voor 50 verzoeken bemiddeld naar de COSM's en voor 12 naar de vrouwen- of maatschappelijke opvang, ook wel reguliere opvang genoemd. Voor 3 opvangverzoeken is er bemiddeld naar een plaatsing op een noodbed.

11 opvangverzoeken zijn niet gerealiseerd omdat o.a. het slachtoffer besluit toch niet de opvang in te willen en/of niet meer bereikbaar is voor hulpverlening om een plaatsing te realiseren. In deze gevallen was er dus geen opvang via CoMensha meer nodig.

Tot slot is het opvangverzoek van twee slachtoffers nog in behandeling. Zie tabel 9.

Totaal aantal opvangverzoeken januari t/m juni 2017						
Van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017						
	COSM	MO/VO	Noodbed	Niet meer nodig	In behandeling	Totaal
Eerste opvang	45	8	3	9	1	66
Vervolgopvang				1	1	2
Van slachtoffers aangemeld vóór 1 januari 2017						
Eerste opvang	5	3				8
Vervolgopvang		1		1		2
Totaal	50	12	3	11	2	78

Tabel 9: Aantal opvangverzoeken in de periode januari t/m juni opgesplitst in eerste en vervolgopvang en in slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017 en vóór 1 januari 2017

Locatie van plaatsing opvangverzoeken januari t/m juni 2017			
Plaatsingslocatie:	Vrouwen	Mannen	Totaal
COSM	39	11	50
Reguliere opvang	11	1	12
Noodbed	2	1	3
Geen opvang meer nodig	11	-	11
Nog in behandeling	2	-	2
Totaal	65	13	78

Tabel 10: Locaties waar mannelijke en vrouwelijke slachtoffers met een opvangverzoek, ontvangen in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017, zijn geplaatst. NB: dit betreft de opvangverzoeken van zowel slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017 als vóór 1 januari 2017

Uit tabel 10 is op te maken dat er 5 keer zoveel opvangverzoeken afkomstig zijn van vrouwen dan van mannen. Ook is te zien dat zowel het merendeel van de mannen als van de vrouwen geplaatst is in een COSM en dat de meeste plaatsingen in de reguliere opvang een vrouw betrof. De verzoeken waarvoor geen opvang meer nodig was waren eveneens afkomstig van vrouwelijke slachtoffers.

3.2. Meest voorkomende nationaliteiten van 2017-cliënten met een opvangverzoek

Grafiek 7 toont de top 5 van de nationaliteiten van de slachtoffers met een opvangverzoek die zijn aangemeld in de periode januari tot en met juni 2017.

De meest voorkomende nationaliteit onder de vrouwen is de Nederlandse nationaliteit (14 verzoeken). Vrouwen met een Nigeriaanse nationaliteit komen op de tweede plaats (9 verzoeken), gevolgd door vrouwen met een Ugandese, Roemeense, Guineese en Irakese nationaliteit (respectievelijk, 5, 4, 3 en 3 verzoeken).

Opvallend is de Irakese nationaliteit. Deze nationaliteit komt niet voor in de top 5 van meest aangemelde nationaliteiten onder de vrouwelijke slachtoffers. Van de in totaal 5 aangemelde Irakese vrouwelijke slachtoffers hebben er 3 een opvangverzoek.

Bij de mannen komen de meeste opvangverzoeken van Ugandese slachtoffers (4 opvangverzoeken) gevolgd door Nigeriaanse slachtoffers (3 verzoeken).

Hier valt de Ugandese nationaliteit op; de in totaal 4 aangemelde Ugandese mannen hebben allen een opvangverzoek. De overige opvangverzoeken voor mannelijke slachtoffers betreft steeds 1 man van een bepaalde nationaliteit. Vanwege mogelijke herleidbaarheid worden deze opvangverzoeken niet verder toegelicht.



Grafiek 7: Top 5 van slachtoffers met een opvangverzoek, aangemeld in de periode 1 januari t/m juni 2017, uitgesplitst naar nationaliteit en geslacht

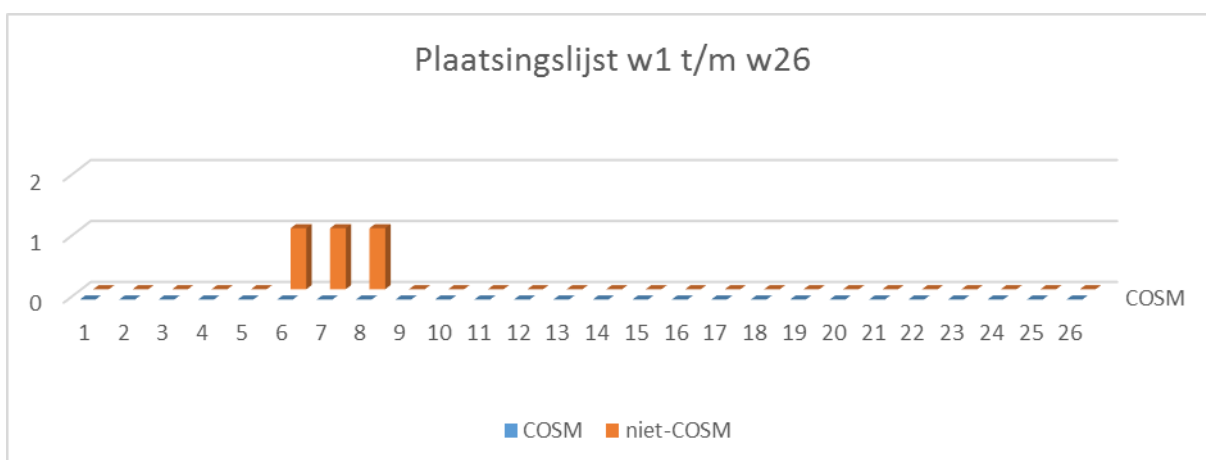
3.3. Plaatsingslijst

CoMensha houdt een zogenaamde plaatsingslijst bij. Hierop staan de slachtoffers met een opvangverzoek (en een behoefte aan deskundige hulpverlening) die niet direct geplaatst kunnen worden, omdat geschikte opvang, in een COSM of andere opvang, nog niet beschikbaar is.

Voor deze plaatsingslijst worden twee categorieën slachtoffers onderscheiden:

1. slachtoffers die voldoen aan de voorwaarden voor plaatsing in een COSM en
2. slachtoffers die niet voldoen aan de voorwaarden voor plaatsing in een COSM

In grafiek 8 is te zien dat in februari van 2017 een kleine plaatsingslijst was bij CoMensha. De cliënten op de plaatsingslijst die niet voldoen aan de voorwaarden voor opvang door een COSM hebben vaak de Nederlandse nationaliteit. Daarnaast staan er cliënten op de plaatsingslijst die al (langere tijd geleden) aangifte hadden gedaan waardoor een opname in een COSM niet meer passend is.

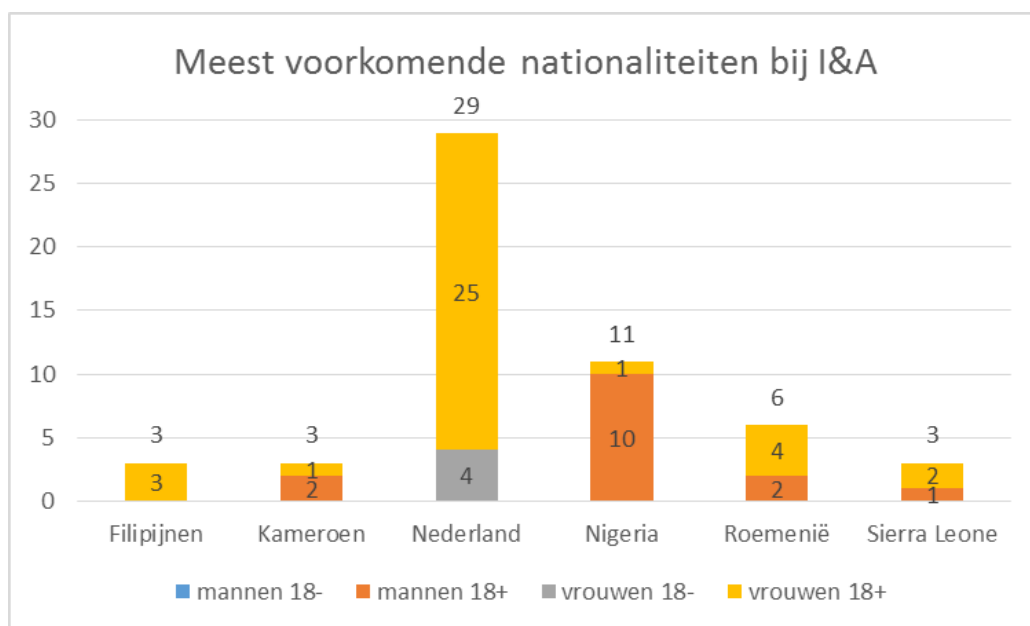


Grafiek 8: plaatsingslijst week 1 t/m 26 in 2017

4. Registratie, informatie en advies

De laatste categorie van aanmeldingen is de categorie 'aanmeldingen ter registratie, informatie en advies'. Dit zijn aanmeldingen van slachtoffers mensenhandel die geen opvangverzoek, maar wel een andere vraag hebben. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om een vraag met betrekking tot het zoeken van ambulante hulpverlening of het inschakelen van een advocaat.

Wanneer een slachtoffer zich bevindt in een regio waar zorgcoördinatie is, legt CoMensha contact tussen het slachtoffer en de zorgcoördinator. Wanneer er geen zorgcoördinatie is in de regio waar het slachtoffer verblijft, gaat CoMensha op zoek naar een instantie die het slachtoffer verder kan helpen.



Grafiek 9: Meest voorkomende nationaliteiten bij slachtoffers aangemeld ter registratie, informatie en advies in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

CoMensha heeft in de periode januari tot en met juni 2016 79 aanmeldingen ter registratie, informatie en advies ontvangen.

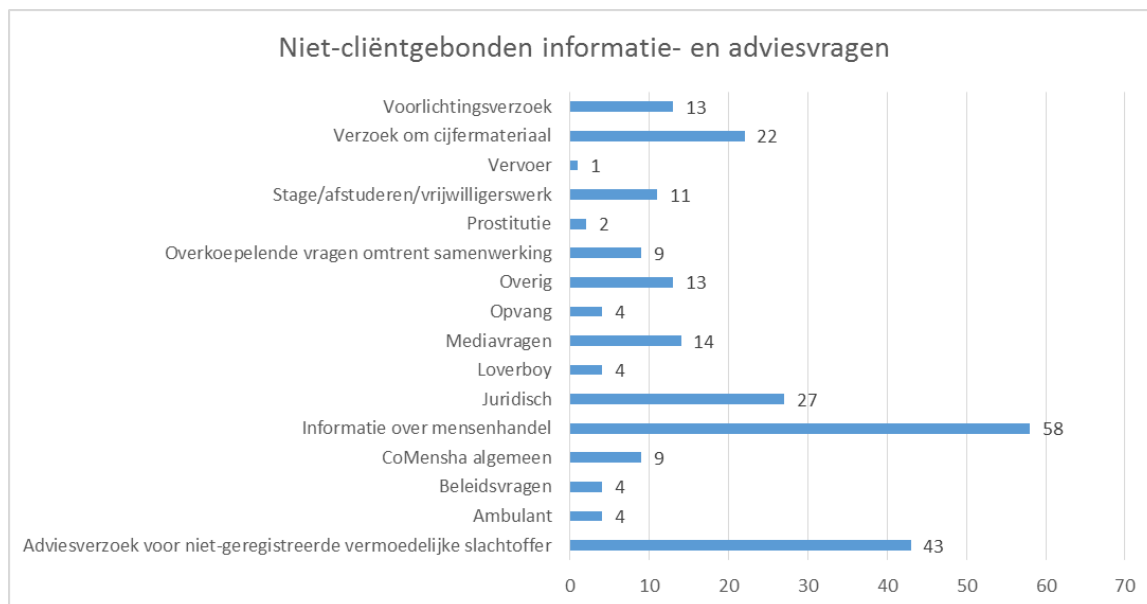
Uit bovenstaande grafiek blijkt dat ruim een derde van deze verzoeken afkomstig was van een Nederlands slachtoffer. Dat lijkt ook enigszins voor de hand te liggen, omdat Nederlandse slachtoffers vaker beschikken over een eigen woonruimte of familie en vrienden hebben waar ze terecht kunnen en zodoende geen beroep hoeven te doen op opvang. Daarnaast is te zien dat de Nigeriaanse nationaliteit vooral door meerderjarige mannelijke slachtoffers wordt vertegenwoordigd.

5. Niet-cliëntgebonden informatie- en adviesvragen

Naast de aangemeldingen van slachtoffers ontvangt CoMensha ook andere meldingen en vragen aan de Helpdesk. Het gaat dan bijvoorbeeld om adviesvragen met betrekking tot een niet-geregistreerd (mogelijk) slachtoffer of vragen omtrent mensenhandel, zoals het verschil tussen mensenhandel en slecht werkgeverschap en/of huiselijk geweld.

In totaal zijn er in de periode januari tot en met juni 2017 238 meldingen en vragen bij de Helpdesk binnen gekomen.

Onderstaande grafiek laat zien dat de Helpdesk in de periode januari tot en met juni 2017 43 vragen heeft ontvangen met betrekking tot een niet-geregistreerd (mogelijk) slachtoffer. Het zijn veelal particulieren en hulpverlenende instanties die de Helpdesk van CoMensha benaderen voor advies en/of overleg met betrekking tot eventueel slachtofferschap en bestaande mogelijkheden om iets aan de situatie te veranderen. Daarnaast is te zien dat er regelmatig informatie over mensenhandel is opgevraagd (58 verzoeken). Dit gebeurt veelal door scholieren of studenten, maar zij benaderen de Helpdesk ook met verzoeken om cijfers, voorlichting of een stageplaats.



Grafiek 10: Niet-cliëntgebonden informatie- en adviesvragen in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht nationaliteiten

Nationaliteit	Totaal
Angola	3
Brazilië	9
Bulgarije	15
China	9
Colombia	5
Dominicaanse Republiek	4
Eritrea	4
Filipijnen	7
Guinee	12
Groot-Brittannië	2
Hongarije	7
India	5
Irak	5
Iran	2
Ivoorkust	4
Kameroen	4
Kongo	2
Litouwen	2
Marokko	2
Nederland	144
Nigeria	30
Oekraïne	2
Onbekend	30
Polen	5
Roemenië	45
Rusland	3
Sierra Leone	5
Somalia	2
Spanje	3
Syrië	2
Uganda	11
Vietnam	5
Overige landen	20
Totaal	410

Bijlage 1: Nationaliteiten van slachtoffers aangemeld in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

Bijlage 2: Uitsplitsing aanmelders

Voor enkele categorieën aanmelders is een verdere uitsplitsing te maken naar regio's of districten. Het gaat om de categorieën 'Politie', 'ISZW', 'KMar' en zorgcoördinatie. Voor een onderverdeling in regio's maakt CoMensha gebruik van de indeling zoals de betreffende organisaties die zelf hanteren. Zie de tabellen hieronder.

Politie-eenheden

1	Noord-Nederland
2	Oost Nederland
3	Midden-Nederland
4	Noord Holland
5	Amsterdam
6	Den Haag
7	Rotterdam
8	Zeeland-West Brabant
9	Oost-Brabant
10	Limburg

Bijlage 2a: Nieuwe politiegebieden per 1 januari 2013

KMar-districten

1	District Noordoost
2	District Schiphol
3	District West
4	District Zuid

Bijlage 2b: Districten Koninklijke Marechaussee

Inspectie SWZ-districten

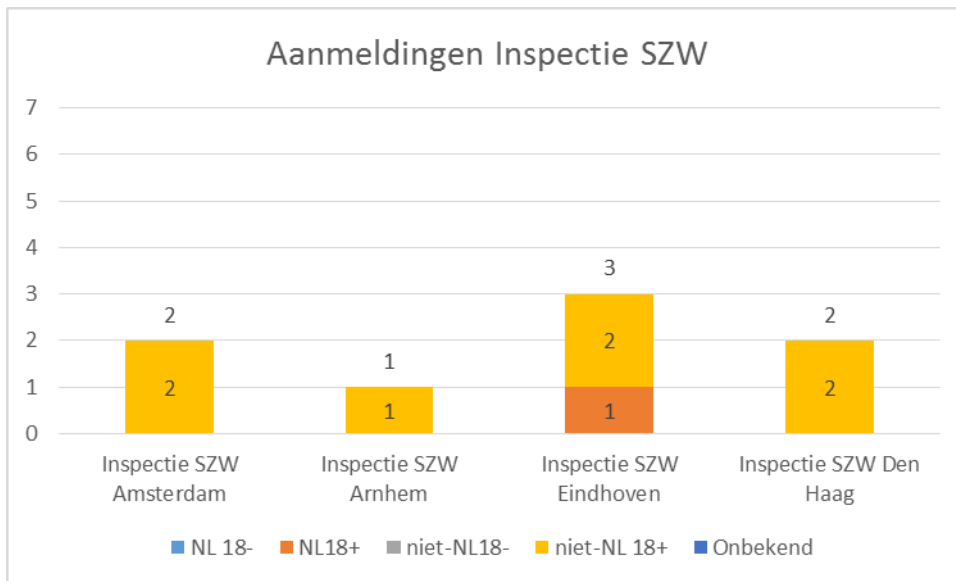
1	Inspectie SZW Arnhem
2.	Inspectie SZW Amsterdam
3.	Inspectie SZW Den Haag
4.	Inspectie SWZ Eindhoven

Bijlage 2c: Districten Inspectie SZW

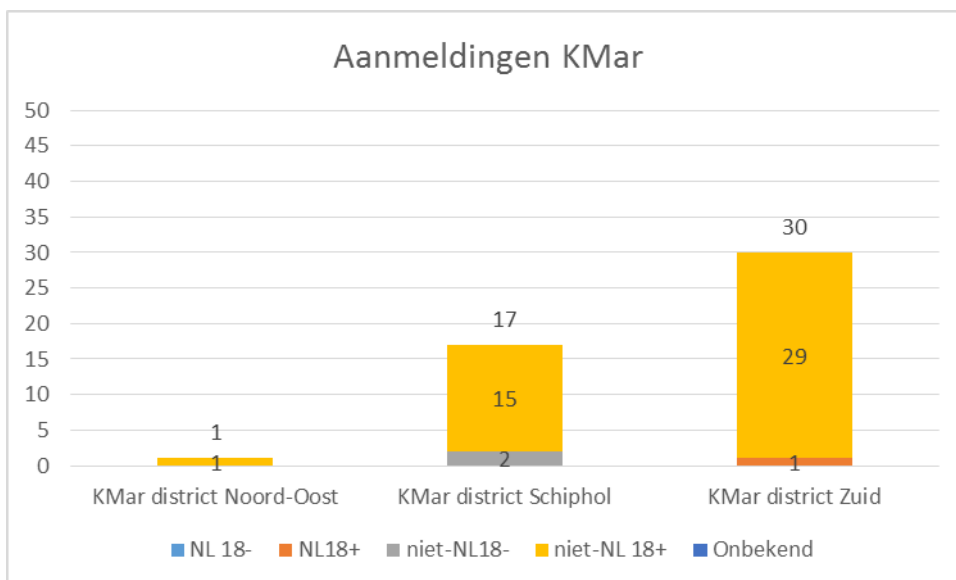
Zorgcoördinatie

1	Amsterdam
2	Arnhem & Achterhoek
3	Den Haag
4	Drenthe
5	Eindhoven
6	Friesland
7	Groningen
8	Limburg
9	Rotterdam
10	Twente
11	Utrecht (Midden-Nederland)

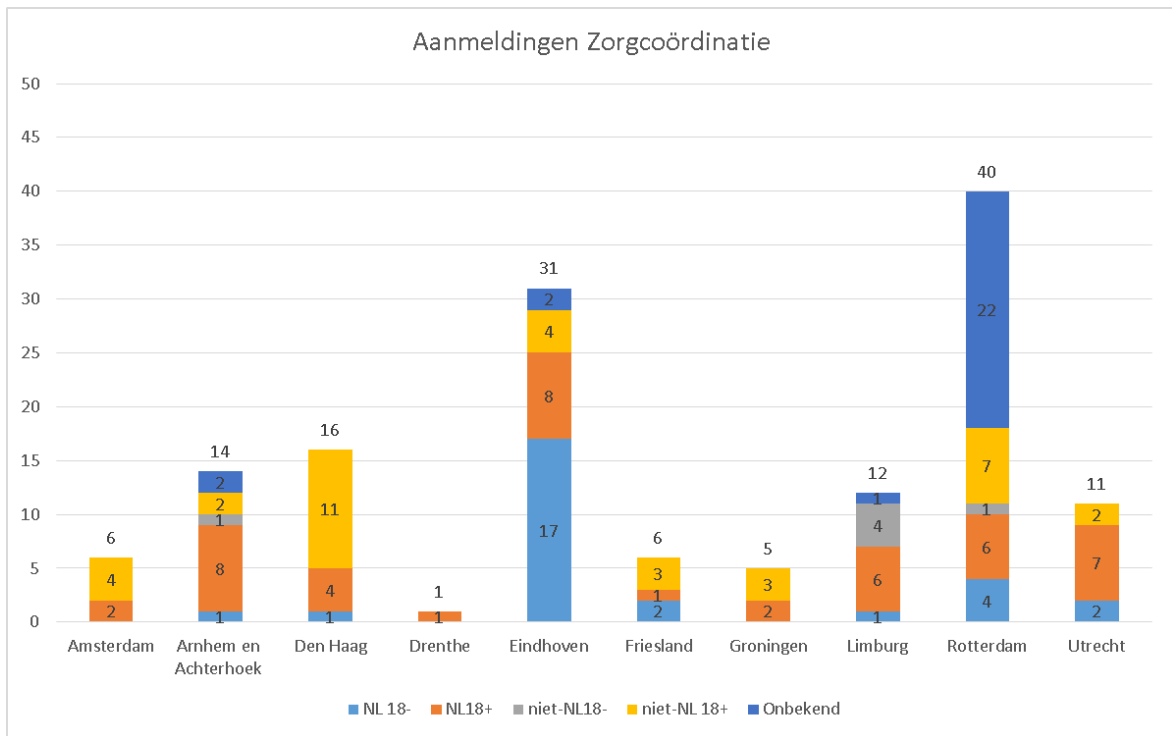
Bijlage 2d: Zorgcoördinatoren



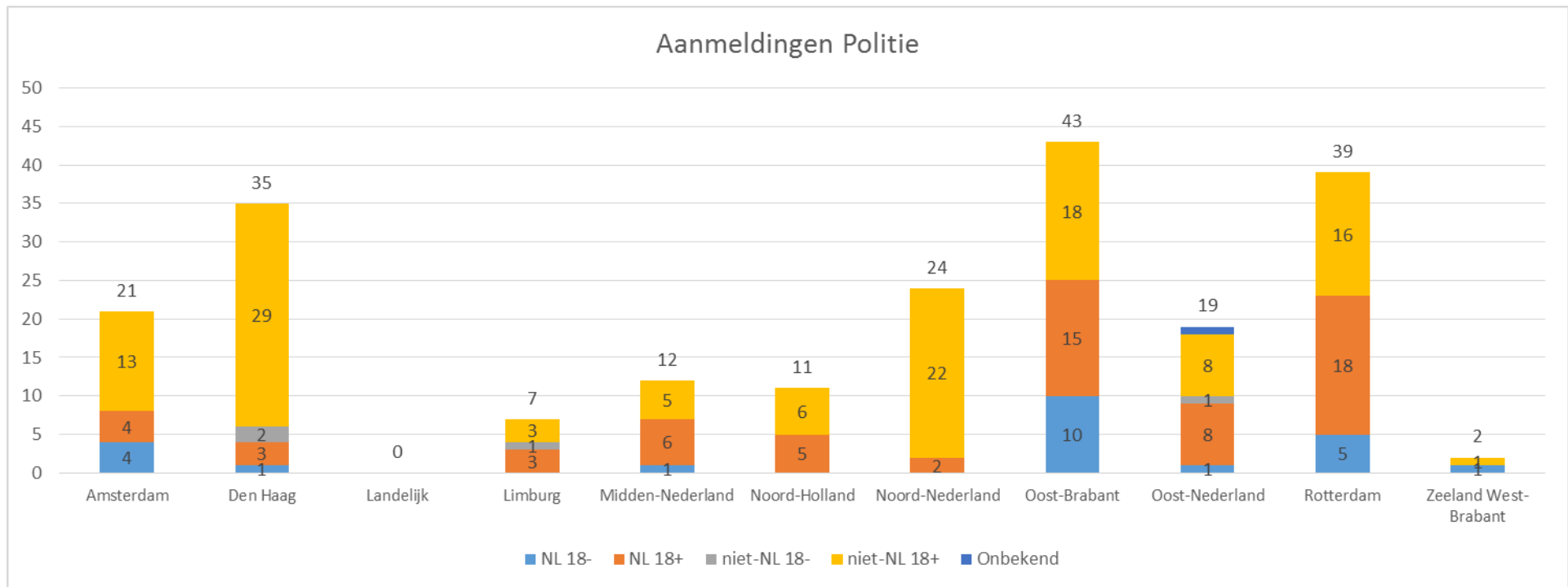
Bijlage 2e: Aantal ontvangen meldingen per district ISZW in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017



Bijlage 2f: Aantal ontvangen meldingen per KMar-district in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017



Bijlage 2h: Aantal ontvangen aanmeldingen per zorgcoördinator in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017



Bijlage 2g: Aantal ontvangen meldingen per politie-eenheid in de periode 1 januari t/m 30 juni 2017

Bijlage 3: Niet geregistreerde aanmeldingen

Zoals eerder in de rapportage aangegeven, heeft CoMensha een aantal aanmeldingen ontvangen die niet in het databestand opgenomen konden worden, omdat de aanmeldingen te beknopt waren om dubbeltellingen uit te sluiten.

Het is mogelijk dat deze slachtoffers door een andere aanmelder uitgebreider zijn aangemeld en op deze manier in het databestand zijn opgenomen, maar dit is niet te verifiëren. Daarom is het ook niet mogelijk om onderstaande aantallen op te tellen bij het eerder genoemde aantal slachtoffers. Het is immers mogelijk dat alle aanmeldingen meegerekend moeten worden, of een deel, of helemaal geen.

Om toch een indruk te geven van de aantallen aanmeldingen die niet zijn opgenomen in het databestand van CoMensha en dus ook niet in deze rapportage, volgt hier kort een overzicht:

Aanmelder	Aantal slachtoffers	Bijzonderheden
Fier	143	
FairWork	63	22 vrouwen, 39 mannen en 2 groepen van 3 en 10 personen; sector: gereguleerde arbeid
PMW	13	11 vrouwen, 2 mannen

Bijlage 3: aantal niet geregistreerde aanmeldingen per aanmelder

Het is bekend dat niet alle slachtoffers van mensenhandel worden geïdentificeerd en gemeld. Dat maakt dat gegevens van de verschillende jaren niet altijd even goed met elkaar te vergelijken zijn.

Naast dit gegeven, speelt er in deze rapportage nog een andere factor mee die vergelijking met voorgaande jaren bemoeilijkt. In deze rapportage ontbreken namelijk de aanmeldingen van FairWork. Deze organisatie richt zich op een specifieke doelgroep binnen mensenhandel, namelijk slachtoffers van gedwongen gereguleerde arbeid. Veel van deze slachtoffers hebben een Oost-Europese nationaliteit. Dit heeft zeer waarschijnlijk tot gevolg dat het slachtofferschap van deze vorm van uitbuiting in deze halfjaarrapportage minder goed in beeld is gebracht en dat het aantal gerapporteerde slachtoffers met een Oost-Europese nationaliteit lager is dan andere jaren.

Colofon

Dit is een periodieke uitgave van CoMensha

Coördinatiecentrum Mensenhandel

Deze uitgave is ook via de website van CoMensha te downloaden

www.mensenhandel.nl

Uitgave

Januari tot en met juni 2017

Postadres

Barchman Wuytierslaan 10
3818 LH Amersfoort

Auteursrecht

Het cijfermateriaal uit deze rapportage mag gebruikt worden onder vermelding van de bron.

Meer informatie

Met vragen kunt u terecht bij: info@comensha.nl

Publicatienummer

2017 – 1

comensha
mensenhandel in beeld